

Стукова Ольга Вадимовна, канд. биол. наук

УДК 124.4 159.922.4 172.4

Национальные идеалы общества и личности в традициях Востока и Запада

«Как известно, в ментальности любого народа присутствуют как материальные, так и духовные ценности. Однако их соотношение в ментальности того или иного народа разное»

Н.В.Клинецкая /1/.

Аннотация: Анализируются национальные представления об Идеале, особенно об идеальном социальном устройстве. Идеалы народов Азии (Китай, Индия) тесно связаны с их духовной традицией, священными текстами (Веды) и возводят национальный идеал государственности к справедливому божественному мироустройству. Национальный идеал «Святой Руси» несмотря на его христианский смысл, сближает Россию скорее с ведическими народами.

Известно, что различаются не только национальные характеры, но и – соответственно – национальные представления об Идеале, особенно об идеальном социальном устройстве. Начнем с того, что в большинстве стран существует древний идеал собственного государства, некий идеализированный символ Родины:

- французы говорят – Прекрасная Франция,

- англичане поминают Старую Англию – вероятно, имеется в виду, что по преданию, в древности на Альбионе уже существовало идеальное государство (по легендам – это могло быть в короткий срок правления короля Артура, примерно в 5-7 в. н.э).

Русские говорят о Святой Руси как о некоем небывалом раньше, но грядущем Идеале страны – как проекции Царства Божия, Небесной Руси - воссозданной на земле. Вплотную сюда примыкает китайский символ Поднебесной (Империи).

Греки также называли свою родину Эллада – (от корня ЭЛ, на всех древних языках означавшего Бога, богов) – т.е. Страна Богов. При этом идеальным государством (в последние века до н.э.) была признана демократия (возможно это соотносится с многочисленным пантеоном Олимпа – в отличие от монархических идеалов христианских народов). Высокие идеалы государственности и личности, разработанные древнегреческими философами, достаточно известны – хотя бы по Платонову «Государству» и др. Идеал такого социума

Платон выразил известными словами:

«...когда философы правят, а правители философствуют...»

В древнеиндийских Ведах четко сформулированы требования и критерии идеального управления страной и так же детально конкретизированы ступени духовно-нравственного падения нынешней (Веды помнят и более ранние!) цивилизации за последние несколько тысяч лет. Они выражены в виде большого цикла развития и упадка цивилизации из 4 периодов:

1. Сатья-Юга (Золотой век) – когда на всей планете зла нет вообще;
2. Двапара-Юга (Серебряный век) – когда появляются народы, пораженные злом;
3. Трета-Юга (Бронзовый век) – когда в любом народе уже есть люди злые и добрые;
4. Кали-Юга (Черный, Железный век) – уже в любом человеке есть и Добро, и Зло (Ф.М.Достоевский: *«Дьявол с Богом борются, а поле битвы – сердца людей»*)

Весь цикл расположен на временной логарифмической шкале времени, где каждый следующий период вдвое короче предыдущего – загоняя человечество в неизбежный тупик – некий Конец Времени (т.е. Цикла) – конец данной цивилизации. Переход к следующему Циклу с его 1-й фазой – Золотым веком - возможен только для тех, кто очистится от Зла в себе ... И новая цивилизация на планете будет создаваться заново – с нуля...

Итак: сокровенная Цель всех народов - ВОССТАНОВИТЬ на планете утраченное, испорченное по вине самих людей неразумных - ЦАРСТВО ДОБРА и РАЗУМА. И светлой Целью наших предков издавна была Святая Русь, то самое, обетованное, Царство Божие на земле. Причем не для избранных, а СОБОРНО — то есть ЕСЛИ СПАСТИСЬ – ТО ВСЕМ!

Идеальное социальное устройство было описано в целом ряде утопических произведений европейских авторов еще со Средних веков, и нет нужды их здесь анализировать. Все они были основаны на более или менее искаженном представлении о христианском общественном Идеале. Но обратимся к мнению начальствующих лиц. Архиепископ Агафангел (г.Рига, Православная церковь Латвии) сказал:

«Христианство призвано преобразовать человеческую жизнь на новых началах любви и правды, положить начало Царствию Божию на земле. На всех отправлениях человеческой жизни, государственной, общественной и семейной оно должно бы положить печать христианственности...» /2/.

Т.е. Церкви пора иметь свою социальную доктрину, и покойный проректор Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии игумен Вениамин (Новик) /3/ выделил основные тезисы этой «христианственности»:

1. - следование всем заповедям евангельским (ненасилие, нестяжательство, целомудрие, скромность и др);

2. особо - устремление к истине: *«Познайте истину, и истина сделает вас свободными»*/Ев. Ин.,8:32/. (На приведенной ниже нашей схеме /рис.1/ не видно, но свобода личности и при подъеме на 5-7 уровней возрастает в разы).

3. Христианство всегда осуждало рабство и принуждение, однако было против бунта и революции – *«нет власти кроме как от Бога»*.

При всем смирении и законопослушании Христианства, оно было изначально маргинальным учением (*«Мое Царство не от мира сего»*) и не раз шло вразрез с государством и его интересами. Последующие реформы Католицизма и особенно Протестантской доктрины притерли все эти шероховатости: произошло расщепление Идеала – на церковный и мирской. Мы рассмотрим это ниже.

Как сказал прот. Андрей Кураев:*«...феномен свободы есть проявление Иного Бытия в нашем обычном порядке бытия, в мире феноменов, связанных др. с др. причинно-следственными отношениями»* /4/.

Идеальное Общество как Образ, отражение Царства Божия на земле по определению может быть населено ТОЛЬКО СВЯТЫМИ, т.е. Людьми с Уровнем не ниже 50-60 /см. рис .1, где **все интересы и Ценности личности**, и в том числе **Свобода**, **возрастают снизу вверх** на правой, восходящей дуге эволюции:

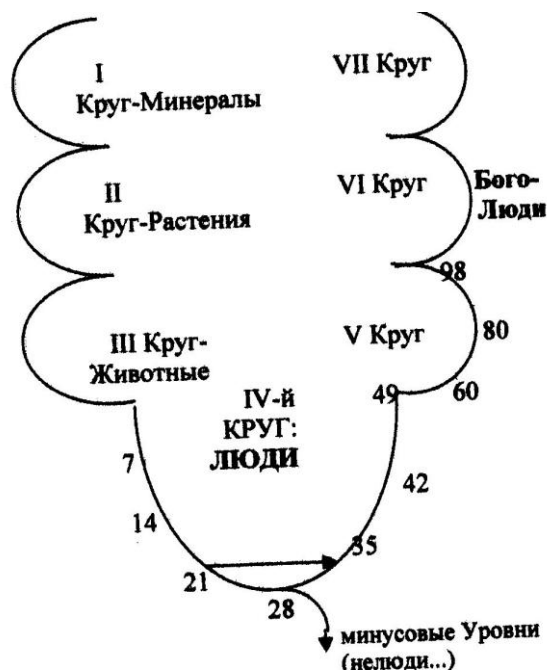


Рис.1: Схема инволюции монады в материю и последующей эволюции человечества

/по Ведическо-теософской традиции/5/.

Предположительно данная схема - один из вариантов древней масонской Шкалы Степеней. На схеме наше современное человечество отражено лишь нижней дугой - Круг IV, в котором (если очень кратко):

- уровни 14-21 – соответствуют примитивным людям духовно-младенческого уровня «Дай!» (люмпены),
- уровни 21-27 – так называемые «Простые люди» (обыватели, ограниченные элементарными потребностями),
- уровни 28 и выше – Интеллигентные люди, причем
- ур.32 – Личность Сознательной Духовности (впервые осознавшая примат духовных ценностей над материальными),
- ур. 37 – Настоящий Интеллигент (отдаст жизнь за духовные ценности);
- ур. 40 – Основатель – создавший нечто новое в науке, культуре, экономике, др. (по определению «видный деятель» в той или иной области);
- ур.50 – Святые, дальше 60-70 – Великие Учителя человечества...

Круги V-VII представляют в потенциале грядущее Богочеловечество.

Данная шкала даже в таком кратком описании (см. детально /5/) дает приблизительное представление о динамике духовно-личностной эволюции человечества. Характерно, что когда благая «идея овладевает массами» - простые люди способны мгновенно перенестись (по горизонтальной стрелке) на уровни интеллигентных, минуя низшую точку криво

й, в которой еще год-два назад в среднем пребывало все наше общество (а теперь оно поднимается примерно на 1 уровень в год, что и сулит позитивные перспективы). Эта низшая точка (ур.28) соответствует самым проблемным личностям – с непомерными амбициями и ложными представлениями о своей образованности и вообще о мире при полном безверии (так наз. в народе «гнилые интеллигенты»). Они особенно подвержены риску нравственного падения, в частности коррупции (см. стрелку вниз, в полную духовную деградацию) ...

Исходя из масонско-розенкрейцерских традиций Рудольф Штайнер сформулировал свою Триаду общественного Идеала в Европе:

- Свобода – в духовной сфере;
- Равенство – в политике и
- Братство – в экономике /6/.

Несмотря на такие попытки сформулировать некие критерии, перечисленные выше национальные идеалы весьма размыты, чтобы раскрыть их – нам придется обратиться к национальным идеалам гражданина, личности.

В общих понятиях во всех странах Евразии в той или иной мере и совершенно не зависимо от национальных и др. религий и философий за последние века сложился практически единый идеал личности.

Это опять же **святой** (для всех конфессий!) – субъект, достигший духовно-нравственного совершенства. В миру и для атеистов параллельно существует идеал мирского субъекта, достойного всяческого уважения за свои нравственные качества, доброту и помощь ближним. В Британии даже сложился термин – «джентльмен», включающий в себя все эти качества, необходимые для достойного члена общества.

Понятие «достойный гражданин» в той или иной форме существует во всех странах Евразии. В Россию из Библии перешел термин «блаженный муж», под которым в миру понимается отнюдь не «блаженный» («безумный Христа ради») и даже не святой, но вообще достойный человек. В русских народных литературных источниках, таких как Домострой и т.п., нарисован идеал такого гражданина и христианина – человека *благородного*.

Особенно детально качества, необходимые для «благородного мужа», разработаны были в Китае – в частности Конфуцием и его учениками. Некоторые из высказываний великого философа-моралиста мы приведем ниже:

«Если естество в человеке одолеет культуру – получится дикарь.

Если культура одолеет естество – получится книжник. Лишь тот, в ком естество и культура уравновешены, может стать благородным мужем» /7/.

Конфуций (ок. 5 в. до н.э.), несмотря на его славу создателя целостной системы упра

вления народом, оставил весьма размытые формулировки и требования к этой системе и ее гражданам, которые иногда противоречат одна другой. Однако приведем некоторые из его высказываний /8/ (трактат «Лунь Юй» -«Суждения и беседы»). Так в п.ХШ; 3 трактата он призывает своих учеников начать переустройство государства с упорядочения всех названий – иначе люди будут введены в заблуждение и – как следствие- и законы не будут исполняться. Его требование к совершенному правителю:

- непрерывно *«совершенствовать себя, чтобы принести спокойствие народу»/XIV,42*
/. Другие необходимые для правителя качества у Конфуция совпадают с его идеалом «благородного мужа»:

- *сначала делать, потом говорить; быть скромным, справедливым и т.п...*

О себе Конфуций сказал:

«(1) В 15 лет я обратил свои помыслы к учебе; (2) в 30 лет встал на ноги;

(3) в 40 освободился от сомнений; (4) в 50 познал волю Неба;

(5) в 60 научился отличать правду от неправды;

(6) в 70 стал следовать желаниям сердца и не переступал меры...»II, 4/.

В наше время п.1 будет примерно соответствовать 8-16 годам, п.2 -20-25-ти годам - что соответствует примерно 28 уровню (см. выше рис.1);

п.3-4-5 - это Личность уровня Сознательной Духовности (ур.32-40), а

п.6 - пример духовно-личностной нравственной зрелости и мудрости.

Таким образом, в наши дни, когда в идеале для продвинутых людей уровень должен примерно быть равен возрасту - многие достигают этих же уровней развития личности лет на 10-15 раньше (не говоря уже о современных детях) - что это? Результат научно-информационного прог-

ресса или объективное ускорение развития человека как вида?

К вопросу о нравственной зрелости и соблюдении меры - существует древняя индоарийская традиция воспитания юношей и девушек умения владеть своими страстями. Пожалуй, только у народов Кавказа, где сохранились некоторые древнеарийские духовные традиции, до последнего времени действовал обычай настоящего посвящения юношей в мужчин - экзамен, в ходе которого молодой человек должен был доказать свое **умение владеть собой**. Для этого юноша должен был провести ночь на одном ложе с девушкой так, чтобы не притронуться к ней. Между ними клался кинжал и девушка не только имела право - но была обязана вонзить его в юношу при его первой же попытке прикоснуться к ней. Если же она по какой-либо причине не защитила себя и девственность ее была нарушена - ее убивали потом свои же братья... Такие суровые требования к самообладанию и сохранению девственности до брака были раньше у большинства народов Азии, а также славян. И, как показали данные современной генетики (открытие теогонии - влияния обстоятельств дефлорации на все последующее потомство женщины) - нравственная чистота молодежи - условие сохранения здорового генофонда нации.

Если на Западе в Христианстве рассмотренная выше Шкала («лестница Иакова») всегда была в числе самых сакральных, тайных знаний (утерянных в XVIII в. даже масонами), то на Востоке традиционные философские системы всегда рассматривали лестницу Иера

рхии духовного восхождения как древнюю Шкалу Идеалов и Ценностей, поскольку это и есть лестница развития личности. Точнее – 2 шкалы: тонких тел человека и уровней развития системы (чакр). Обе эти шкалы давно использует американский психолог Кен Уилбер /9/, однако он пытается эклектически объединить их в одну – в результате получая хаос, поскольку эти 2 шкалы совершенно различны, перпендикулярны - отражая соответственно ось X и ось Y. Вторую мы рассмотрим ниже. Причем если на Востоке развита семеричная система ценностей и уровней развития личности, то в христианстве и на Западе – усеченная, троичная, но явно восходящая к восточной (живот-сердце-голова).

Рассмотрим лишь упрощенную **7-уровневую восточную таблицу восхождения (развития) любой системы, в т.ч. человека и социума. Каждая открытая система проходит в своем развитии 7 уровней, (в результате формируя все многообразие действительности) /10/.**

Это древне-ведическая, известная в эзотерике – семеричная иерархическая шкала из 7 так называемых чакр (отсюда лат. корень САКРальный – священный), энергетических центров нашего организма, связанных с 7-ю физиологически важными структурами организма (плексусами, или нервными сплетениями, проецирующимися также на позвоночник как на единую ось).

По Пифагору «**Человек – мера всех вещей**» и эта универсальная шкала, буквально наш личный «аршин» – не что иное как позвоночный столб любого человека, кстати, имеющий одну и ту же длину у человека любого роста. В пифагорейской традиции эти же 7 точек на позвоночном столбе как струне дают 7 нот звукоряда и 7 цветов спектра.

Центр-чакра	<i>Психологический Уровень как Цель и г лавная Ценность</i>	Социальный идеал
7. Темя (-СИ-фиолет)	Полное единение с Богом	Единение с Богом
6. Третий Глаз (Ля –синий)	Постижение Гармонии мира (СИНТЕЗ)	Ноосфера как Ед инство всего жив ого планеты
5. Горло (Соль-голубой)	Гармония с миром, постижение Красоты (АНАЛИЗ).	Духовно-социаль ная община
4. Сердце (Фа-зеленый)	Любовь ко всему живом у -- Духовные Ценности	Свободные посе ления-общины
3. Пупок (МАНИПУРА) (Ми-желтый)	власть над материей (бо гатство) и людьми	Бурж.демократия +личная свобода
2.СВАДИСТАНА (Ре –оранж.)	любовь, семья, устроенный быт	Феодализм, монархия
1. Копчик (До-красный)	выживание и борьба за него	Дикое рабство, тоталитаризм

Сохраняя смысл иерархической уровневой системы (направление развития) – читать ее мы будем **снизу вверх**: здесь **каждому уровню соответствует Цель**, которую преследует субъект, находящийся на данном уровне.

Во избежание трудных для русского уха и языка классических санскритских названий центров (хотя они уже закрепились в специальной и эзотерической литературе и даже сформировались прилагательные: *манипурные* методы, *сердечный* уровень...) – мы везде, где это возможно, заменяем их русскими (анатомическими) терминами уровней. Эти формы оценки настолько носят в воздухе, что все шире применяются такие «антропоцентрические» термины в культурологии: *«пупочный уровень» (в нашем кино)... /кинорежиссер Светлана Дружинина, т/к «Культура», 2.11.2011/.*

Итак, **снизу вверх**:

1. – **Центр** в основании **копчика**) соответствует самому низшему состоянию системы – когда единственная цель: **выжить!** Типичный пример – Зигмунд Фрейд с его страхом смерти. На нашей таблице видно, что лишь двумя нижними уровнями ограничивал великий психиатр

всего человека как личность.

2. **Свадистана** (половой центр) – пафос элементарного тихого благополучия обывателей: семья-дом-любовь-дети (протестантско-пуританский, а также примитивно-советский идеал).

3. **Центр пупочного ур.** Цель и пафос Манипуры – это борьба за Власть над Материей, т.е. **борьба за деньги, имущество, власть над людьми.** Например, для фирмы и государства эта же стадия будет связана с захватом и укреплением власти и денежного обращения, причем именно «*манипульными*» методами – т.е. максимально жесткими, тоталитарными.

Это пафос всей западной цивилизации. Однако статистические данные, полученные в США еще в конце 80-х годов, свидетельствуют о том, что при грамотном опросе и там можно выявить субъектов всех уровней:

«Психологи выявили объективные стадии морального развития личности – в основе лежит мотив, побуждающий человека к выполнению моральных норм:

1 стадия – боязнь наказания...» /типичный ур. копчика/,

2 – ожидание поощрения» (Свадистана),

3 – ожидание социального одобрения и

уверенность в необходимости соблюдения предписаний» (Манипура),

4 – понимание относительности правил (Сердце) и даже –

5 – самостоятельный выбор принципов поведения» (Сердце и выше) /11/.

4. **Сердце** – это уже центр общения с людьми и Богом, причем как в христианстве, так и в восточной мистике /12/: мы не зря говорим: сердечный человек или бессердечный, мы любим «сердцем», чувствуем высокие порывы сердцем... Человек этого уровня – Настоящий Духовный Интеллигент, и ценности его – **Добро, Общее Благо**, т.е. **Любовь ко ВСЕМ** людям, а не только к своим близким – как на Свадистане. Практически, человек с полностью открытым Сердцем – это Святой. Пафос Христианства, его Цель – ОТКРЫТЬ СЕРДЦЕ людям и Богу. Собственно, это цель всех мировых религий: мы находим те же ценности милосердия, любви ко всем существам и в буддизме.

Уже наглядно видно, что **иллюзорные ценности** (по П.Сорокину /13/) и «кукольные идеалы» /по А.Подводному/10/ – это **уровни ниже Сердца, ниже пояса** (буквально). Достижение их не приносит ожидаемой радости – скорее разочарование. Это **типичные низменные ценности мира потребления** (по П.Сорокину).

С уровня **Сердца** начинается «**ватерлиния Духовности**» и служение **Истинным, Высоким Ценностям**.

5. Горло – центр Красоты и Гармонии, ее восприятия, это центр Анализа и Понимания мира. **Достижение Прекрасного как Цель** может перед собой ставить деятель искусства, культуры – если он кладет свою жизнь на алтарь Красоты.

В общем смысле: **только осознание ценностей следующего уровня (и бренности старых ценностей)** позволяет подняться на **новый уровень**. Или по К.Г.Юнгу – решение проблемы своего уровня возможно лишь после подъема на более высокий уровень этой же лестницы: *«путем перерастания /личностью своей/ проблемы»/14/.*

6. Третий Глаз – это уровень **Синтеза Знания, понимания всего мира** в его внутренней Гармонии.

7. Теменной центр (точнее – *чуть-чуть над теменем*). Он обычно изображается в раскрытом виде как 1000-лепестковый лотос, и это уже Бого-Человек, Совершенный, высочайший Святой, закончивший человеческую Эволюцию. Его сознание соединено с Сознанием всего человечества и Бога, что и является на нашем отрезке эволюции **Целью: осознать свою роль и миссию как органа в гигантском организме Вселенной, этом теле Бога...**

Востоковед В.В.Малявин /15/ вслед за К.Г.Юнгом /14/ и цитируя также Шлегеля и Ницше, относит это **разделение на две полярные понятийно-ценностные системы за счет фундаментальных различий в духовных традициях Востока (духовная система ценностей) и Запада** (где официальная христианская система ценностей деформирована, втиснута в прокрустово ложе общества потребления). Аналогичный взгляд на «конфликт цивилизаций» - в эт

ом случае восточных и русско-православной с одной стороны - и западного протестантского либерализма с его утилитарными ценностями с др. стороны – высказывают С.Хантингтон и А.Н.Шаров /16/.

Выводы:

1. Идеалы народов Азии (Китай, Индия) тесно связаны с их духовной традицией, священными текстами (Веды, Конфуций) и возводят национальный идеал государственности к справедливому божественному мироустройству.
2. Национальный идеал Святой Руси несмотря на его христианский смысл, сближает Россию скорее с ведическими народами.
3. Чем более древние духовные и идеологические корни имеет народ – тем более высокий (даже божественный) Идеал своего отечества он имеет.
4. Подтверждается мнение Вед о преобладании процессов деградации (духовно-мировоззренческой и морально-психологической) в странах с развитой государственностью за последние несколько тысяч лет.

Ключевые слова: ценности и идеал (национальные и религиозные), (духовно-нравственная) эволюция (развитие) личности, ведическая культура, Святая Русь.

Stukova Olga Vadimovna

Ph.D. (neurobiology)

S-Petersburg.

Summary: National (social) ideals of some countries of Europe and Asia are analysed. Asian national ideals are connected with sacral religious traditions (Veda, etc.) – as the Heaven on the Earth. The Russian national ideal – “The Saint Rus” – even in its modern Christian form is more close to eastern Vedic traditions than to european.

Литература

1. *Клинецкая Н.В.* Религиозно-духовные ценности в современной России. //Ценности совр. чел-ка в свете реалистического мировоззрения». - СПб-Пушкин, Мат-лы междунар. конф., «Дни философии в Петерб», 2012. С.193-200.
2. Отзывы епархиальных архиереев о церковной реформе. СПб:1906. Т.2. С.312.
3. *О.Вениамин (Новик)*. Православие. Христианство. Демократия. - СПб: Алетейя, 1999. С.124.
4. *Диакон Андрей Кураев*. Фантазия и правда «Кода да Винчи». – М:АСТ, 2007. С.145.
5. *Стукова О.В.* Вечные законы и тонкие механизмы духовности и религий (кн.6). - СПб: Гамаюн, 2006. 204 с.
6. *Штайнер Р.* Основные черты социального вопроса. – Ереван: Ной, 1992. 140 с.
7. *Конфуций*. /цит. по: Маслов А.А. Книга судьбы (биогр. и высказ. Конфуция). – Ростов/Дон: Феникс, 2006. С.98.
8. *Конфуций*. Трактат «Лунь Юй» («Суждения и беседы»), п.ХШ, 3 /цит. по /7/.
9. *Кен Уилбер*. Интегральная психология. – М:АСТ, 2004. 412 с.
10. *А.Подводный*. Тонкая семерка (в 2т.) – Воронеж: МОДЭК, 1993.
11. *Psychology*, 1988. V.25 № 1, 1-9. /цит. по РЖ «Биология», 1988/.
12. *Вышеславцев Б.П.* Сердце в христианской и индийской мистике. //Вопр. филос., 1990 №4.С.62-87.
13. *Сорокин Питирим*. /в сер.: Человек мира: жизнеопис., мировоззр., цитаты/ - СПб-Нев. Проспект, 2007. 176 с.
14. *Юнг К.Г.* Йога и Запад. – Львов: Инициатива-Киев:Airland, 1994. 230с.
15. *Малявин В.В.* Молния в сердце. Духовное пробуждение в китайской традиции. – М: Наталис, 1997.- 367 с.
16. *Шаров А.Н.* //4-е чтения по истории россий. социол. – Ж-л социол. и соц. антропол, 2010, ХШ, №3, с.194.

E-mail: olga-stukova@mail.ru

[Вернуться к списку докладов конференции](#)