

[Вернуться к списку докладов конференции](#)

Стукова О.В., канд.биол. наук

Кризис Культуры в условиях технократической цивилизации («общества потребления») в свете прогнозов Питирима Сорокина

Современная эпоха – эпоха цивилизации, а не Культуры.

Что такое цивилизация, понятая как органически-логическое следствие, как завершение и исход культуры? Ибо у каждой культуры есть своя собственная цивилизация... Цивилизации суть самые крайние и самые искусственные состояния, на которые способен более высокий тип людей... Они – конец без права обжалования...»

Освальд Шпенглер /1, с.198/ ..

Прогресс может оказаться совершенно безразличен к понятиям доброты и честности, как он был безразличен к этим понятиям до сих пор.

Аркадий и Борис Стругацкие.

Культура – не совокупность готовых ценностей и продуктов, лишь ждущих потребления или осознания. Это способность и усилие человека быть.

В.П.Зинченко /2/

Резюме: Культура – одновременно метод, содержание и цель духовного совершенствования, эволюции человека и народов. Техническая цивилизация — по-видимому, тупиковый, антагонистичный Culture путь, который может привести к трагическому концу, как это не раз было в истории человечества.

В своей «Социокультурной динамике», написанной в 1937-41 гг., **Питирим Сорокин** охарактеризовал Цивилизацию как трагическое зрелище начавшегося распада гуманистической системы человека и всего человечества /3,:4, с.139/. Он предрек ей, как негативной, разрушительной тенденции, печальный финал, и остался в умах западных, особенно американских социологов как «пророк». Но давайте детально рассмотрим по пунктам все его пророчества.

1-2. Сотрется граница между правдой и ложью, справедливостью и несправедливым, прекрасным и безобразным, положительными и отрицательными «ценностями»... (трудно даже применить определение «отрицательный» – к Ценностям...) Ценности будут обесцениваться, люди будут «все глубже погружаться в мерзость... предстанут экспонатами музея социокультурной патологии»... Человек все более будет трактоваться механистически, физико-химически, биологически... пока не превратится в робота...

Увы, все эти признаки сейчас налицо. Многие крупные социологи XX века /**Н.А.Бердяев, Э.Фромм, А.Маслоу, Д.С.Лихачев, Р.А.Зобов** и др. /5/ поднимали вопрос о том, что доминирование материального над духовным, примат утилитарного разрушают Культуру как основной цемент, связывающий общество, не дающий ему распасться на толпы агрессивных индивидов с резко суженным горизонтом сознания.

*Задача Культуры – сделать из населения народ! – говорил **Д.С.Лихачев**.*

*Культура есть стержневой смысл существования общества, – уверен **Н.Губенко**, актер, режиссер и экс-министр культуры /т/к «Культура», 17.12.2010 «В главной роли»/.*

Продолжим обсуждение пунктов «Социокультурной динамики» Питирима Сорокина:
3. *Когда все ценности окончательно измельчают («атомизируются») – исчезнет и общественное мнение за противоречивыми мнениями беспринципных фракций и под их давлением...*

Технический прогресс всегда сопровождался падением нравов и духовности — увы, это исторический факт, замеченный еще Ж.Ж.Руссо. Нарастал постепенный процесс подмены ценностей духовных материальными, — то самое, что предрекал **Питирим Сорокин** — по сути даже ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОРОТ ПИРАМИДЫ ЦЕННОСТЕЙ или как минимум ее разрушение:

*«Табель высших духовных ценностей, вся система идеалов, надтреснутая во многих местах, рухнула и разбилась в осколки. Само слово «дух» стало непонятным. Слишком обнажились низшие инстинкты — вегетативный и сексуальный. Слишком уверенно заговорил логический механизм рассудка <>, претендуя свою машинообразность дать в качестве руководства инстинкту. Так понимали идею господства над природой. Дух, отвергнутый, кое-где грубо изгнанный, кое-где нестерпимо оболганный, скитался каким-то отверженным чужеземцем, изгоем, укрываясь в катакомбах и норах одиночек» — писал **Яков Голосовкер** /6/ 1940 г.).*

И все это было бы так — если бы не Интернет. Он сделал общественное мнение **мгновенно известным всем** и потому — осязаемой социальной силой.

Питирим Сорокин:

4-5. Договора и соглашения утратят силу. Грубая сила и циничный обман станут единственным правом... Разразятся войны, волнения и зверства...

Здесь — комментарии излишни. Только «зверства» сейчас именуется терроризмом...

Далее мы переставим п.6 к п.8-9 (по смыслу).

7. Бесчеловечные правительства дадут своим народам бомбы вместо хлеба и насилие вместо закона... Их все чаще будут свергать...

Политику мы не будем здесь обсуждать. Дадим лишь слово крупному музыканту:

Многие политики делают все, чтобы разрушилось Единое Культурное Поле, которое держит мир, вообще говоря... /Вл. Спиваков /ОРТ. 11.11.2009/

6. Свобода для одних обратится в миф, а для других станет свободой необузданной распущенности и неприкрытого насилия...

8-9. Распад семьи продолжится, пока не превратится во всеобщее беспорядочное сожительство...

Этот скандальный вопрос можно было бы не обсуждать, если бы не усиление давления на самом высоком дипломатическом уровне на нашу страну и наши традиционно-высокие нравственные устои со стороны «христианнейшего» Запада, где уже почти повсеместно легализованы сексуальные девиации (это медицинский термин, означающий «отклонения от нормы» — при том, что сама норма на практике всячески затирается).

А.Дж.Тойнби еще в середине XX века увидел, что страх Запада перед Россией связан не столько с неприятием идей коммунизма, сколько с духовным противостоянием:

«Я полагаю, что в нарождающемся мире основным источником конфликтов будут уже не идеология и экономика, а... Культура» /7 /.

Питирим Сорокин пророчил:

10. Продолжится распад и увядание Культуры: место прошлых гигантов духа займут посредственности один вульгарнее другого... Гигантомания вытеснит вкус, бестселлеры — классику, блестящая обложка — внутреннее содержание, подражание и штамповка — вытеснит творчество, сенсационный успех — честную оценку... Мышление заменится «поиском информации»... Даже великие имена прошлого станут вывесками, рекламными названиями...

Деградация Культуры как прямой результат развития Цивилизации заслуживает особого рассмотрения. Еще в начале XX века **К.С.Станиславский** сетовал на падение уровня театра:

Религия и чистое искусство очищают душу человека. Но... как превратить теперешний театр-балаган в театр – храм? /8/.

В наши дни о сознательном разложении Культуры и искусства постоянно говорят по телеканалу «Культура» крупнейшие артисты. Так **Павел Румин**, молодой, но уже известный режиссер, прямо говорит о необходимости активного и сознательного культурно-просветительного воздействия на аудиторию:

– *«Если не заполнять голову целенаправленно, то бред заполнит ее и убьет душу».*

Отрадно видеть хотя бы, что молодежь более осведомлена в механизмах подобного воздействия, имея уже большой негативный опыт – хотя наука еще в них не уверена. Здесь ясно видно проявление в социальных процессах общих законов обмена материи и энергии, в частности – 2-го закона термодинамики: энтропия тут выступает как информационный хаос («бред») и социальная вседозволенность. В быту этот закон мы давно и неосознанно формулируем как *«свято место пусто не бывает»*...

Раздаются голоса о свободе самовыражения в искусстве, однако

“Культ-Ура есть почитание Света (УР-РУ-АР-РА – санскрит. Свет – О.С.). Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце. Если соберем все определения Культуры, мы найдем синтез действенного Блага, очаг просвещения и созидательной красоты... Где зародилась Культура, там ее уже нельзя умертвить. Можно убить цивилизацию. Но Культура, как истинная духовная ценность, бессмертна (выдел. мной – О.С.)» – писал **Н.К.Рерих** /9/.

По **Александру Блоку** *«Культура – это то, что создано человеком и направлено на его духовное развитие».*

А все, что не соответствует этому критерию – НЕ культура, или даже анти-культура... Это то, что теперь стыдливо называют «масс-культура», как будто массам нужен этот мусор... Однако есть примеры стран, где заботятся о сохранении своего культурного богатства и воспитании молодежи на традиционно высоких нормах нравственности. Речь идет об Индии, где в их собственных кинофильмах – даже курят только преступники и отрицательные персонажи; где в национальной кино-продукции царит удивительное целомудрие.

Но это же цензура! – воскликнут некоторые. Однако

«Сейчас цензура рублевая, долларовая – она страшней, чем политическая!» – уверен известный поэт-философ **Александр Дольский** /СПб-радио, 8.04.2007/. Действительно: деньги решают: кому быть популярным певцом, а кому нет, какую песню можно исполнять – а какую нельзя никому. Цивилизация старается закрепить юридически эти издержки авторских прав и др. юридических гримасс «масс-культуры» – лишние факты, свидетельствующие о жестком давлении **мира потребления на мир Культуры-Духовности: они находятся в противофазах, в антагонистических отношениях.** Ниже мы покажем это на графике-модели.

Кульминация системы ценностей технической Цивилизации с ее неизбежным атеистическим миропониманием — это так называемое **ТЕХНОКРАТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ**. Оно уже несет все признаки абсурда и даже — берусь утверждать! — сатанизма как деструктивной тенденции. В нем уже стали обвинять неугодных политиков — хороший знак, что оно уже полностью себя изжило, разоблачило и ему скоро конец.

«Технократическое мышление — это мировоззрение, существенными чертами которого являются:

- примат средства над целью,*
- цели над смыслом и общечеловеческими интересами,*
- смысла над бытием и реальностями современного мира,*
- техники (в т.ч. психотехники) над человеком и его ценностями.*

Технократическое мышление — это Рассудок, которому чужды Разум и Мудрость. Для ТМ не существует категорий нравственности, совести, человеческого переживания, достоинства. Существенной особенностью ТМ является взгляд на человека как на обучаемый программируемый компонент системы, как на объект самых разнообразных манипуляций, а не как на личность...».

Это убийственное определение принадлежит яркому современному философу **В.П. Зинченко**. И многие другие философы и журналисты в последнее время отмечают, особенно на Западе, эпидемию «синдрома отсутствия смысла жизни» — хотя как раз уж там, казалось бы, все есть...

«Вся техническая революция... — пишет Анатолий Мартынов /10/, — привела к колоссальной роботизации человеческого сознания. Все доведено до принципов работы по ТЗ (техническому заданию — О.С.) во имя исполнения ТУ (технических условий — О.С.)... Порочность методологии технократического мышления просматривается не только в технике, но и в политике, в экономике, в педагогике, в медицине и т. п. Это глобальный порок мышления человечества».

И снова слово Питириму Сорокину:

11-12. В условиях всеобщей духовно-моральной деградации учащаются депрессии и психопатологии, самоубийства и возрастает преступность.

Невероятно ускорился темп жизни (специфическое нововедение городов, причем особенно – крупных). Мы непрерывно бежим в этом беличьем колесе суеты в погоне за деньгами и вещами. У нас НЕТ ВРЕМЕНИ! Время стало проклятием, его постоянно не хватает. У нас нет времени на детей, на семью. Я поработала в школе психологом полтора месяца и бежала оттуда в ужасе: дети младших классов на просьбу нарисовать свою семью — рисуют ПУСТОЙ КВАДРАТ комнаты и в лучшем случае себя в нем — в полном одиночестве!

Теперь понятно, что на мудром Востоке понимают под Колесом Сансары (бесконечной цепью тяжких воплощений в этом полном страданий материальном мире), этим древним проклятием человеческим. Сансара — это наше беличье колесо суеты, и нам из него не вырваться, пока мы живем по законам Цивилизации. Оттого и растет число психических расстройств и даже суицидов. Все это отметил еще Питирим Сорокин в первой половине XX века.

«Мы живем на периферии своего существования — только суетой материальных потребностей», — сказал Александр Мень.

«На периферии» – потому что мы совершенно утратили Центральное Ядро своей сути, Смысл и Цель жизни.

И последнее пророчество Питирима Сорокина:

13. Население все больше будет раскалываться на чувственных гедонистов и аскетов-стоиков... Однако, очистившись трагедиями, люди снова обратятся к вечным Духовным Ценностям...

И вот конкретный пример такого стойка:

*«Современный человек стоит на перепутье, перед ним стоит дилемма: **продолжать ли существование слепого потребителя**, зависимого от неумолимой поступи новых технологий и дальнейшего накопления материальных ценностей — **или искать и найти дорогу к духовной ответственности**, которая в конечном счете могла бы стать спасительной реальностью не только для него лично, но и для общества. **То есть вернуться к Богу... Есть ли у человека надежда выжить, несмотря на все признаки надвигающейся на него апокалиптической тишины, о которой говорят очевидные факты?»***

— сказал **Андрей Тарковский**. /т/канал «Культура»/.

Техническая цивилизация как путь, альтернативный Культуре.

Ее возникновение и неизбежный конец

Так что же такое — техническая Цивилизация? Сбой программы, ошибка Господа Бога? Печальная и неизбежная закономерность? Темная полоса эволюции? Или же результат чьих-то злых козней и соблазнов, толкнувших наших далеких предков на тот самый Первородный Грех — через трагические заблуждения на ложный и тупиковый путь?

Обратимся к первоисточникам. В десятках мифологий и эпосов разных народов мира неизменно присутствует в той или иной форме тема «Грехопадения» праотцов человечества — отмечали Александр Мень, Мирча Элиаде и др /11/.

Как мы знаем, согласно древнегреческому мифу, Прометей, полубог, украл у богов огонь и дал его людям, попутно научив их плавить железо и сеять хлеб, а также всем другим ремеслам. По Библии все это людям дали некие ангелы небесные, за что потом были так же наказаны. В принципе, у древних людей было все необходимое — Природа: воздух, вода, растения и животные... Но Прометей совершил ослушание, нарушение Божьего плана и — по сути — провокацию. Он прямо толкнул человечество на путь создания цивилизации, закрыв перед ним иные, возможно духовные, пути развития. Это был очень серьезный, даже переломный момент в истории человечества. Цивилизация как цепь открытий и изобретений человека, направленных на усовершенствование орудий труда, облегчение быта и др. — всегда была немножко ПРОДОЛЖЕНИЕМ БУНТА АДАМА и Прометея, она выдавала полуосознанное желание человека, этого ребенка с его песочными куличиками, потягаться с богами, давшими ему ВСЕ НЕОБХОДИМОЕ — кроме лишнего! И в этом разумном ограничении предметного мира младенческого еще человечества была великая мудрость Божья...

Но не явилась ли вся наша технократическая, **антиприродная** и по сути **античеловеческая цивилизация** большим детским конструктором, который рушится и грозит придавить самого незадачливого автора? И не выглядят ли все эти наши городульки смехотворной пародией на величественные, прочные и вечные творения Природы, Бога, с которым мы (вольно или невольно) состязались?

Да и зачем нужно было вообще городить огород Цивилизации и расширять естественные возможности человека искусственными приспособлениями? Ведь вся наша техническая Цивилизация — это просто костыли и **протезы тех естественных способностей** — ходить по воде, летать по воздуху, питаться солнечным светом — которые **были у наших предков** в «райском» мире. Были — **но утратили их люди при том самом «Грехопадении»**, которое согласно традиции сопровождалось искажением свойств всего мироздания: возникли болезни, тление (энтропия!) и смерть. Земля утратила плодородие, появились вредные насекомые и др...

Но безмерная милость Божья проявилась еще и в том, что люди НЕ СРАЗУ ПОТЕРЯЛИ эти способности — этот очень постепенный процесс деградации (!) тянется до сих пор! И теперь только святые могут ВНОВЬ ОБРЕСТИ часть этих божественных способностей, которые в Индии (и что удивительно — у кельтов, испанцев и арабов) зовутся сиддхи, сиды (дословно: герои, сверхлюди).

Смотрите схему-модель соотношения-противостояния Цивилизации и Духовности (на рис.1):

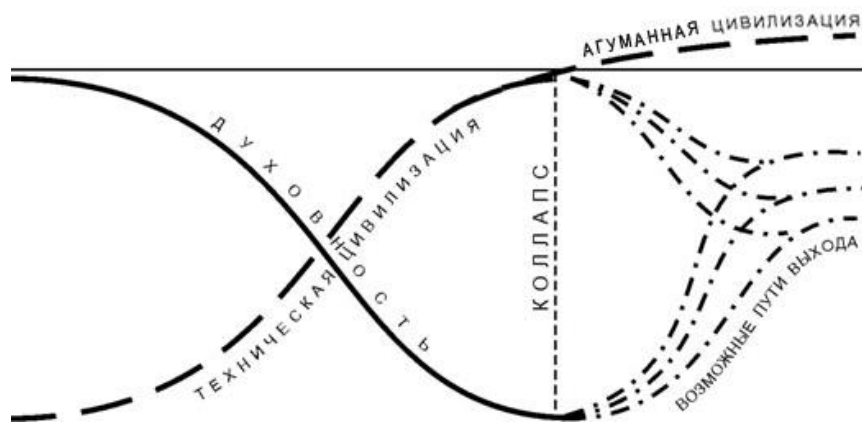


Рис. 1: Противоположность динамики технической Цивилизации и Духовности.

Кривая духовности идет все время (логарифмически, как все в Природе) вниз, а кривая техники — вверх, пока обе не упрутся в свои пределы — минимум духовности и максимум развития науки и техники, который ограничен только экологическим кризисом. Что мы сейчас и имеем. И ясно, что это некая Черта, Рубеж. А что за ним?

За ним — глобальный кризис, к которому мы уже подошли вплотную, а дальше 2 пути: «вверх» — это выход техники за пределы Гуманизма, интересов человека, личности, это дорога к чудовищным Цивилизациям типа «Матрицы» и др. моделей техно-будущего, кишаших на теле- и киноэкранах — где человек уже не просто винтик, он «дойная корова», источник неисчерпаемой энергии для деструктивных, темных сил... Увы, это вполне реальная опасность, и хорошо, что все эти варианты уже стали наглядными, уже проиграны в кино: мы предупреждены.

Но в нашем мире, похоже, духовность понемногу начинает уже сама возрождаться и ее кривая — график — загибается вверх, а техническая Цивилизация наоборот, повсеместно испытывает кризисные явления — кривая вниз. Но где они сойдутся? Видно, что точка пересечения кривых зависит и от темпов роста Духовности: чем круче она будет расти, тем меньше шансов краха, полного коллапса цивилизации!

“Когда на наших глазах потрясаются основы этой многожизненной мудрости, то не является ли это знаком, что эти материалистические основы дошли до какого-то предела и уже изживаются? И не является ли это знамение еще одним свидетельством о том, что нужно из праха поднимать забытые, запыленные знамена духа, чтобы противопоставить очевидному для всех разрушению — ценности незыблемые?”

/Николай Рерих /9/.

В древне-индийских (точнее Арийских, общих для индусов и славяно-кельтских народов, т.е. для $\frac{3}{4}$ Евразии!) ВЕДАХ, которые были только записаны около 8-9 тыс. лет назад¹, говорится, что человечество за последние тысячи лет движется не от дикости к культуре, как нам внушают и наука и пресса, а совсем наоборот: от высочайшей духовной Культуры к технократическому варварству. Причем такие катастрофы с почти полным разрушением всего на земле и одичанием многих народов, описаны не только в Ведах, но и в древних эпосах Египта и др. народов — теперь этот факт уже доказан и показан по ТВ в научно-популярных программах.... В XX веке эту точку зрения поддерживали в той или иной форме Рене Генон/14/, Мирча Элиаде /11/, Л.Н.Гумилев, А.Дж.Тойнби /7/...

А.М.Малер /12 / . выделяет 3 стадии развития цивилизации:

культ — Культура — Цивилизация (техническая).

Действительно, Культура в отличие от Цивилизации — бессмертна. Ведь вечные сокровища Культуры — это не только и не столько золотые фигурки и маски фараонов, как нам это часто стараются внушить в СМИ. Материальные носители Культуры — это только Знаки, археологические доказательства существования в то или иное время высокой Культуры. Так что же тогда сама Культура?

Вспомним данные выше определения Н.Рериха и Ал.Блока. Получается, что не все материальные следы цивилизации можно отнести к Culture... Еще полтора века назад

¹ научно, на основе анализа положения созвездий на небе, часто упоминаемых в Ведах — доказано Б.Г.Тилаком, брамином, получившим образование в Англии в середине XIX в.: см. его кн. «Арктическая родина в Ведах».

Е.П.Блаватская отмечала, что от древних остались циклопические каменные сооружения, мегалиты, а от нас вообще ничего не останется! Причем в ее время не было таких хрупких носителей информации, как компьютеры – от них уже через 10-20 лет останется только пыль...

Получается, что Культура в основном духовна, виртуальна. И **прежде всего носители Культуры – это люди**. Вспомним «451 градус по Фаренгейту» Рэя Бредбери: можно сжечь, уничтожить все, но всегда найдутся люди, способные унести и сохранить в памяти все богатства человечества. Вот поэтому все тираны всех времен не ограничивались стиранием с лица земли городов и библиотек – они стремились превратить людей в манкуртов – бессмысленных зомбированных рабов, полуживотных. Еще бы:

«Никакая власть не может устоять перед действием типографского снаряда», – сказал **А.С.Пушкин**.

В Древнем Риме, который нам ныне представляется разгулом разврата на государственном уровне — уже там власти понимали, что населению нужно дать досыта «хлеба и зрелищ», чтобы все было тихо и спокойно. Но даже в те времена зрелища вначале были такие (театр), которые развивали нравственные чувства публики. Это называлось Культурой. Только потом Рим докатился до гладиаторских побоищ и даже до публичного скармливания христианских мучеников диким зверям. Может потому вскоре после этих зверств и рухнул Рим? Но

«При каждом химическом опыте бывает счастливая реакция, после которой начинается разложение вещества – это момент созидательной удачи. Потому из падения Рима не следует вывод о неудаче Нумы Помпилия. Просто вещество изжило свои электроны. Так же постоянно будет со всеми эволюционными действиями. Люди обычно не понимают момента удачи, им кажется, что строение должно подыматься без конца вне всяких строительных законов» /Знаки Агни-Йоги» кн.4:25/2

На Востоке учат, что циклы цивилизаций сменяют один другой – кончаясь крахом и почти полным самоуничтожением. **Марк Урнов** /15/ сформулировал это так, что вечна и созидательна лишь этика и Культура, а нации, государства и цивилизации, которые ее исказили – выродились и исчезли...

Выводы:

1. Культура – одновременно метод, содержание и цель духовного совершенствования, эволюции человека и народов. Ее носители – не только материальны (книги, компьютеры...), но самый прочный носитель – память людей и человечества в целом.

2. Техническая цивилизация — по-видимому, тупиковый, антагонистичный Культуре путь, который может привести к трагическому концу Цикла, как это не раз было в истории человечества.

Литература:

1. Освальд Шпенглер. *Закат Европы*. – М: ЭКСМО, 2007. – 800с.
2. Зинченко В.П. *Послесловие к дружбе (памяти М.К.Мамардашвили)* – *Вопр. филос.*, 1991, №5, с.10-15.
3. *Питирим Сорокин. Жизнеописание. Мироззрение. Цитаты*. – СПб: Невский Проспект-Вектор, 2007. С.45.
4. *Питирим Сорокин. Социокультурная динамика*. – Интернет: Портал Россия. Библиотека. Русская мысль. <http://rusology.narod.ru>
5. Зобов Р.А. Реалистическая философия и будущее России. – //в сб: «Будущее России в свете реал. филос.», мат-лы конфер. СПб-Пушкин, 2010, с. 8-13.
6. *Голосовкер Яков. Миф моей жизни*. –
7. Тойнби А.Дж. *Цивилизация перед судом истории*. – М: Айрис-Пресс, 2003, с.11.
8. *Станиславский К.С.* – Интернет, www.newacropol.ru
9. Рерих Н.К. *Мир через Культуру*. – М: Сов. писатель, 1990. – 462 с /с. 52, 61/.
10. Анатолий Мартынов. *Исповедимый путь*. – (разные изд.).
11. Мирча Элиаде, Ион Кулиано. *Словарь религий, обрядов и верований*. – М:Рудомино, СПб: Университетская книга, 1997. – 416 с.
12. Малер А.М. *Духовная миссия Третьего Рима*. – М: Вече, 2005. – 384 с.
13. *Знаки Агни-Йоги» кн.4:25*.
14. Рене Генон. *Восток-Запад*. (1924 г.) - М:Беловодье, 2003.
15. Урнов М. – т/к «Культура», 13.02.2009 «Культурная революция».

[Вернуться к списку докладов конференции](#)